

Postskrift

Stockholm den 19/1 1904  
Broder Franberg!

Jag sänder idag med  
posten del III af statsverkspro-  
positionen i hvilken under fjette  
kapandtiteln är intaget departe-  
mentschefens yttrande till Stads-  
rådsprotokollet rörande järn-  
vägens fortsättning från Mar-  
järn till gränsen mot Finland  
och finner du deraf att Kärungi  
föreslås som ändpunkt såsom  
man kunde vanta. Det  
hjelpste såhunda ej, att Neder-  
Mauri kommun sjer sig bakom  
om hand då jag varit likmåld,  
såsom Wiedham bland annat  
yttrade då han angrep mig och  
kommunalstyrelsen.

— 2 —

Skall nu någon motion vidare  
kunna väckas i frågan, måste  
dessa ske inom motionsförelä-  
ning 28. d. Jag tror dock  
snappast det tänns sig. I ett fall  
har Oministern ej talat  
sanning, då han säger att  
alla äro en ad känna skall  
gå den Lappmark, då han sken  
Feder Rådskommittén i Kommitté-  
rådets utlåtande eller jag i min  
motion vid 1902 års Riksdag  
varit med honom utan velat  
hafva sträikningen sedan om  
Lappmark. Låt mig nu emell-  
tid angående få veta, hur  
du och öfriga vederbörande  
mina uttalande bör göras.

Vilja ni att motion skall väckas,

Kunna. Skilja sig från den som  
sept härtill, då jag efter  
taget del deraf skall väcka  
motion om jag efter att ha för-  
samlat med ledande personer  
finner att den möjligen kan  
ha en utseende till framgång.

Utkundet måste naturligtvis  
blifva "att Riksdagen med afslag  
på kongl. Majts proposition måtte  
besluta att i skrifvelse till kongl.  
Majst. anhålla att kongl. Majt efter  
undersökning måtte till Riksdagen  
inkomma med förslag till nagra  
Årskänans fortsättning från Majors  
direkt på Haparanda eller något  
dylikt. Jag kan naturligtvis nu  
i praxi vid skrifvaandet af  
dessa begif icke affatta klammern  
såsom den borde lyda men detta  
går gäras om motion verkligen skall  
väckas.

Wanman  
O. A. Ström